



Published on *miriadi* (<https://www.miriadi.net>)

[Accueil](#) > [Le projet Lecturio+](#) > L'évaluation

L'évaluation

[Connectez-vous](#) [1] ou [inscrivez-vous](#) [2] pour publier un commentaire

 [Español](#) [3]

 [Deutsch](#) [4]

 [Italiano](#) [5]

Le partenariat du projet [Lectũrĩo+](#) [6] s'autoévalue et se prête au regard extérieur. Les productions sont-elles conformes aux objectifs ? Nos idées font-elles leur chemin ?

Pour cela nous appliquons un [plan d'évaluation](#) [7].

Il y aura deux rapports, une évaluation externe et des évaluations des expérimentations.

[Premier rapport d'évaluation](#) [8]

[Rapport d'évaluation externe](#) [9]

Plan d'évaluation

- 1. [Présentation](#)
- 2. [Responsables](#)
- 3. [Objet de l'évaluation](#)
- 4. [Nos indicateurs et leur vérification](#)
- 5. [Expertise externe](#)
- 6. [Suivi des coûts](#)
- 7. [Méthode et outils de recueil des données et de suivi](#)
- 8. [Rapports](#)
- 9. [Communication des résultats](#)
- 10. [Tableau synoptique pour l'évaluation](#)

[Connectez-vous](#) [10] ou [inscrivez-vous](#) [11] pour publier un commentaire

Notre plan d'évaluation pour Lectũrĩo+

Présentation

Ce plan d'évaluation est lié à notre plan de dissémination, et à notre calendrier de réalisation (dit « diagramme de Gantt »). Cette évaluation est précisément l'inventaire de nos résultats et l'évaluation de leur impact.

Nous n'avons pas su éviter un retard conséquent pour l'entrée en vigueur de ce plan d'évaluation. En effet, le plan d'évaluation n'était pas explicite dans la candidature, et la personne qui s'en était chargée a été défaillante. Quoiqu'il en soit, il nous fallait du temps pour produire les premiers résultats concrets du projet, qui sont les véritables repères pour notre évaluation. En outre, notre fonctionnement en espace de travail en ligne constituait en théorie une condition de suivi permanent pouvant différer le début du travail d'évaluation. Les deux rapports intermédiaires remis entretemps à l'Agence Erasmus+ (dates des rapports) ont été de véritables moments d'évaluation, et l'approbation de ces rapports qu'en ont faite les évaluateurs de l'Agence Erasmus+ a été précieuse.

Nos deux réunions transnationales a aussi été un moment d'évaluation dont font état les comptes rendus produits à cette occasion.

Néanmoins, la candidature contenait des éléments : des indicateurs, des méthodes.

Ce plan est effectif à compter de 1^{er} janvier 2019, bien que nous ayons enregistré de premiers résultats statistiques à partir du 1^{er} janvier 2018, mais ceux-ci sont peu significatifs. Nous devons aller chercher des éléments d'évaluation au plus tôt dans la période contractuelle du projet et si possible dès le début.

Nous avons conscience du fait que l'impact représente les conséquences, planifiées et non planifiées, négatives et positives, de la mise en œuvre de notre projet, conséquence dont certaines ne se manifesteront qu'après la fin du projet.

« Évaluer » signifiera donc dans ce plan :

- décrire le déroulement du projet et de ses activités ;
- constater les progrès réalisés et les résultats obtenus par sa mise en œuvre, au moyen de données choisies, de leur analyse, et de leur synthèse ;
- porter un jugement de valeur sur les résultats constatés, en les comparant avec nos objectifs ;
- en retirer une meilleure compréhension du projet, et en dégager des leçons susceptibles de modifier des activités en cours pour les rendre plus appropriées.

Responsables

Nous avons :

- un coordonnateur dans chacun des établissements impliqués, par défaut, il est ce responsable mais il peut désigner quelqu'un d'autre dans son équipe ;

- un coordonnateur pour l'ensemble du projet qui va mutualiser l'ensemble des données et faire l'analyse, et qui est le responsable de la coordination.

Objet de l'évaluation

Elle se fait par rapport aux objectifs du projet.

Ce que nous voulons évaluer :

- l'efficacité des pages publiques pour communiquer sur les activités et les résultats du projet auprès de :
 - l'ensemble des établissements impliqués
 - la communauté éducative
 - les parents d'élèves
 - les acteurs du projet eux-mêmes
- l'accès et l'utilisation de nos productions :
 - nos ressources
 - nos formations

Nous devons nous demander si nos actions sont conformes aux objectifs.

Il sera également utile de vérifier si les besoins qui nous ont conduits à présenter ce projet sont toujours réels.

Nos indicateurs et leur vérification

Les personnes et les institutions :

- Nombre d'acteurs du projet et leur mobilisation (statistiques, questionnaire)
- Nombre et liste de partenaires associés : état de leur participation
- Nouveaux partenaires associés pressentis, en faire la liste
- Nombre des écoles qui ont participé, liste et nature de la participation

Statistiques recueillies grâce au logiciel libre Matomo :

- Nombre de visites des pages publiques
- Nombre de consultations des ressources en ligne
- Nombre de téléchargements des ressources sous forme de fichiers PDF, EPUB

Il conviendra ensuite d'interpréter ces indicateurs, de prendre d'éventuelles décisions, et de les appliquer.

Expertise externe

Il y a lieu de désigner un expert et de lui demander un rapport. Il faut donc définir les buts du rapport dans un protocole et indiquer les dates de l'observation et de la remise du rapport, de façon à ce qu'il soit encore possible d'en tenir compte.

Suivi des coûts

- Remontée mensuelle des feuilles de temps et utilisation d'un outil de suivi pour la consommation des jours de travail par partenaire et par production intellectuelle.
- Coûts de l'évaluation pour la production de nos propres rapports d'évaluation : budget de gestion et mise en œuvre.
- Coût de l'évaluation externe : 1800 euros de coûts exceptionnels budgétés (25 % à la charge de l'Apicad).

Méthode et outils de recueil des données et de suivi

- Les rapports d'avancement produits en janvier 2019 et en novembre 2019.
- Des questionnaires : les questions sont en fonction du type d'impact recherché.
 - Un questionnaire final sur les acteurs du projet et l'évolution de leurs pratiques numériques pendant le projet, en juillet 2019 avec relances. Exemple d'impact : l'utilisation des contes en pédagogie a-t-elle changé quelque chose à vos pratiques ? Le plurilinguisme est-il devenu une pratique évidente ?
- Des enquêtes, des entretiens individuels ou collectifs : selon des guides d'entretiens. Entretiens avec des élèves ayant participé, des parents, des enseignants.

- Les observations : selon un guide d'observation par rapport à ce que nous souhaitons observer.
- Des statistiques : audience des pages publiques du projet, téléchargements, etc.
- Évaluation finale : recherche d'un expert pour une évaluation externe.

Rapports

Sont prévus :

- un rapport d'évaluation au 1^{er} mars 2019 considéré comme évaluation à mi-parcours, qui portera sur toute la période initiale ;
- un 2^e rapport au 30 novembre 2019 (+ 6 mois) ;
- un rapport d'expert externe.

Il incombe à l'équipe coordinatrice de produire les rapports sur la base de l'utilisation des outils consentis par les partenaires, qui sollicitent tous les membres de leur équipe, et d'obtenir du collectif la validation de ces rapports.

Contenu des rapports d'évaluation :

- un résumé de l'évaluation et un énoncé des principales recommandations ;
- le rappel des objectifs de l'évaluation ;
- les limites du travail d'évaluation (moyens, contraintes, restrictions) ;
- l'évaluation de l'impact du projet par rapport au but et à l'objectif final ;
- la synthèse des résultats obtenus (conclusions)
- les leçons tirées du projet et ce qui aurait pu être fait de façon différente ;
- les recommandations ;
- les prolongements possibles ;
- les annexes pertinentes (questionnaires utilisés, grilles d'analyse, plan d'évaluation, etc.).

Communication des résultats

Les résultats seront communiqués sur les pages publiques du projet et transmis à l'Agence Erasmus+.

Tableau synoptique pour l'évaluation

Dimensions principales	Dimensions secondaires	Éléments à observer	Collecte des données Méthodes et outils - Qui ? Quand ?		Analyse et synthèse des données et rapports Comment ? Qui ?	
Fonctionnement général du projet	Espace de travail en ligne Groupe de pilotage Autres modes de communication Rencontres présentes	Pratiques numériques collectives Réactivité Efficacité Complémentarité	Questionnaire Proposition à valider par les partenaires	Coordination (juin 2019) Coordination (mars 2019 et août 2019)		
Idées que nous voulons diffuser	Acteurs du projet Établissements partenaires Enseignants d'autres institutions Parents d'élèves Élèves	Nombre Évolution du nombre Effectivité de l'engagement Progrès de l'idée du plurilinguisme Pratique/ressources Apprentissage en famille	Statistiques Listes Enquêtes Sondages Entretiens Observations	Coordination (mars 2019 et août 2019) Partenariat (mars 2019 et août 2019)	Bilans et compilations Dégager des constats Mise en forme Discussion et validation	Coordination et partenariat (mars 2019 et août 2019)
Matériel que nous voulons partager	Corpus de contes Fichiers de livres numériques Formations Autres ressources	Visites Téléchargements Retours d'utilisation	Statistiques Statistiques Observations puis Synthèses	Coordination (mars 2019 et août 2019) Partenariat (mars 2019 et août 2019)		
Coûts de l'évaluation	Expertise externe 1800 (Coûts Excep.) Gestion et mise en œuvre					
Expertise externe			Protocole validé par le partenariat		Expert désigné	
Communication des résultats de l'évaluation					Pages web publiques du projet	

Autres documents utiles : le plan de dissémination, le diagramme de Gantt, les rapports intermédiaires et leurs approbations, le texte de la candidature.

Lecturio+ Questionnaire 1

Benvenuta/o!

Questo breve questionario è stato ideato per conoscere meglio gli utenti di [Lecturio+](#) [6]. Sono informazioni importanti, che resteranno anonime e che ci aiuteranno a migliorare le attività del progetto. Ti invitiamo quindi a rispondere con sincerità e completezza alle seguenti domande. Grazie per la collaborazione!

Jusqu'à maintenant, des personnes ont agi dans le cadre du projet [Lecturio+](#) [6]. Il s'agit des acteurs du projet, mais aussi des membres des partenaires associés, des enseignants et des parents qui ont

été contactés pour des expérimentations, des responsables des institutions qui ont eu connaissance du projet et ont eu un rôle administratif, etc. Nous leur posons ces quelques questions.

Vous pouvez répondre dans votre langue.

Ce questionnaire doit être rempli avant le 25 février 2019.

1 - Avant de connaître le projet Lectůřio+, aviez-vous entendu parler de kamishibai ? *

Oui

Non

Si oui, dites-nous dans quelles circonstances ?

2 - Avant de connaître le projet Lectůřio+, aviez-vous entendu parler de l'intercompréhension ? *

Oui

Non

Si oui, dites-nous dans quelles circonstances ?

3 - Avant de connaître le projet Lectůřio+, aviez-vous entendu parler des sacs d'histoires ? *

Oui

Non

Si oui, dites-nous dans quelles circonstances ?

4 - Avant de connaître le projet Lectůřio+, pensiez-vous qu'il était utile de lire des histoires aux tout petits enfants ?

Oui, très utile

Oui, mais sans plus

Non

5 - Avant de connaître le projet Lectůřio+, pensiez-vous qu'il était utile de faire entendre plusieurs langues aux tout petits enfants ?

Oui

Oui, mais sans plus

Non

6 - À quel moment pensez-vous avoir compris ce qu'est l'intercompréhension ? Dites-nous dans quelles circonstances.

7 - Êtes-vous favorable à la lecture de contes sur un support numérique ?

Oui

Non

8 - Si vous êtes enseignant ou parent, pensez-vous utiliser le matériel produit par Lectůřio+ ? Dites-nous comment par exemple.

9 - Où habitez-vous ?

- Afghanistan
- Afrique du Sud
- Albanie
- Algérie
- Allemagne
- Andorre
- Angola
- Anguilla
- Antarctique
- Antigua-et-Barbuda
- Antilles néerlandaises
- Arabie Saoudite
- Argentine
- Arménie
- Aruba
- Australie
- Autriche
- Azerbaïdjan
- Bahamas
- Bahreïn
- Bangladesh
- Barbade
- Belgique
- Belize
- Bermudes
- Bhoutan
- Birmanie
- Biélorussie
- Bolivie
- Bosnie-Herzégovine
- Botswana
- Brunei
- Brésil
- Bulgarie
- Burkina Faso
- Burundi
- Bénin
- Cambodge

- Cameroun
- Canada
- Cap-Vert
- Chili
- Chine
- Chypre
- Colombie
- Comores
- Congo (Brazzaville)
- Congo (Kinshasa)
- Corée du Nord
- Corée du Sud
- Costa Rica
- Croatie
- Cuba
- Curaçao
- Côte d'Ivoire
- Danemark
- Djibouti
- Dominique
- Espagne
- Estonie
- Fidji
- Finlande
- France
- Gabon
- Gambie
- Ghana
- Gibraltar
- Grenade
- Groenland
- Grèce
- Guadeloupe
- Guam
- Guatemala
- Guernesey
- Guinée
- Guinée-Bissau
- Guinée équatoriale

- Guyana
- Guyane française
- Géorgie
- Géorgie du Sud et les Îles Sandwich du Sud
- Haïti
- Honduras
- Hong Kong R.A.S., Chine
- Hongrie
- Inde
- Indonésie
- Irak
- Iran
- Irlande
- Islande
- Israël
- Italie
- Jamaïque
- Japon
- Jersey
- Jordanie
- Kazakhstan
- Kenya
- Kirghizistan
- Kiribati
- Koweït
- Laos
- Lesotho
- Lettonie
- Liban
- Libéria
- Liechtenstein
- Lituanie
- Luxembourg
- Lybie
- Macao R.A.S., Chine
- Macédoine
- Madagascar
- Malaisie
- Malawi

- Maldives
- Mali
- Malte
- Maroc
- Martinique
- Maurice
- Mauritanie
- Mayotte
- Mexique
- Micronésie
- Moldavie
- Monaco
- Mongolie
- Montserrat
- Monténégro
- Mozambique
- Namibie
- Nauru
- Nicaragua
- Niger
- Nigeria
- Niue
- Norvège
- Nouvelle-Calédonie
- Nouvelle-Zélande
- Népal
- Oman
- Ouganda
- Ouzbékistan
- Pakistan
- Palaos
- Panama
- Papouasie-Nouvelle-Guinée
- Paraguay
- Pays-Bas
- Pays-Bas caribéens
- Philippines
- Pitcairn
- Pologne

- Polynésie française
- Porto Rico
- Portugal
- Pérou
- Qatar
- Roumanie
- Royaume-Uni
- Russie
- Rwanda
- République centrafricaine
- République dominicaine
- République tchèque
- Réunion
- Sahara occidental
- Saint-Barthélemy
- Saint-Christophe-et-Niévès
- Saint-Marin
- Saint-Martin
- Saint-Martin (partie française)
- Saint-Pierre-et-Miquelon
- Saint-Vincent-et-les-Grenadines
- Sainte-Hélène
- Sainte-Lucie
- Salvador
- Samoa
- Samoa américaines
- Sao Tomé-et-Principe
- Serbie
- Seychelles
- Sierra Leone
- Singapour
- Slovaquie
- Slovénie
- Somalie
- Soudan
- Soudan du Sud
- Sri Lanka
- Suisse
- Suriname

- Suède
- Svalbard et Île Jan Mayen
- Swaziland
- Syrie
- Sénégal
- Tadjikistan
- Tanzanie
- Taïwan
- Tchad
- Terres australes françaises
- Territoire britannique de l'océan Indien
- Territoire palestinien
- Thaïlande
- Timor oriental
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinité-et-Tobago
- Tunisie
- Turkménistan
- Turquie
- Tuvalu
- Ukraine
- Uruguay
- Vanuatu
- Vatican
- Venezuela
- Vietnam
- Wallis et Futuna
- Yémen
- Zambie
- Zimbabwe
- Égypte
- Émirats arabes unis
- Équateur
- Érythrée
- États-Unis
- Éthiopie
- Île Bouvet

- Île Christmas
- Île de Man
- Île Norfolk
- Îles Aland
- Îles Caïmans
- Îles Cocos (Keeling)
- Îles Cook
- Îles Féroé
- Îles Heard et MacDonald
- Îles Malouines
- Îles Mariannes du Nord
- Îles Marshall
- Îles mineures éloignées des États-Unis
- Îles Salomon
- Îles Turques-et-Caïques
- Îles Vierges américaines
- Îles Vierges britanniques

Soumettre

Lettre d'information

[Inscription à notre lettre d'information](#)



Éducation et formation
tout au long de la vie



Label européen des langues

apicad



Association internationale pour la promotion
de l'intercompréhension à distance

Source URL: <https://www.miriadi.net/lecturio/l-evaluation>

Liens

- [1] <https://www.miriadi.net/user/login?destination=node/5275%23comment-form>
- [2] <https://www.miriadi.net/user/register?destination=node/5275%23comment-form>
- [3] <https://www.miriadi.net/es/evaluacion>
- [4] <https://www.miriadi.net/de/die-evaluation>
- [5] <https://www.miriadi.net/it/valutazione>
- [6] <https://www.miriadi.net/lecturio>
- [7] <https://www.miriadi.net/lecturio/plan-d-evaluation>
- [8] https://www.miriadi.net/sites/default/files/premier_rapport_devaluation.pdf
- [9] https://www.miriadi.net/sites/default/files/lecturioevaluation_externerapport.pdf
- [10] <https://www.miriadi.net/user/login?destination=node/5262%23comment-form>
- [11] <https://www.miriadi.net/user/register?destination=node/5262%23comment-form>