



(http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node_fr)

Projet 2017-1-FR01-KA201-037388

Partenariats de l'enseignement scolaire

[Retour à la liste des projets \(/penelope/organisme.php\)](/penelope/organisme.php)

[Résumé](#) [Historique](#) [Sélection](#) [Contrat](#) [Suivi du projet](#)

Résultat du contrôle d'éligibilité

Le projet répond à tous les critères d'éligibilité

Critère d'éligibilité	Résultat
When to apply The application form was submitted by deadline.	Yes
Eligible participating organisations The applicant is eligible and the application respects all minimum requirements for participating organisations as specified in the Programme Guide.	Yes
Where to apply The application form was submitted to the National Agency of the country in which the applicant organisation is established.	Yes
How to apply The Declaration of honour is attached and signed by legal representative.	Yes
How to apply The application form has been completed using one of the official languages of the EU or, in the case of the EFTA/EEA or candidate countries, in the national language of the country concerned.	Yes
Exclusion criteria The applicant is not in any exclusion situation as defined in Part C of the Programme Guide.	Yes
Other criteria Other eligibility criteria	Yes
Annexes to application Mandates are attached and clearly related to submitted application.	Yes
Annexes to application Timetable are attached and clearly related to submitted application.	Yes
Annexes to application Other relevant documents are attached	Yes

Résultat de la sélection de votre projet

Projet subventionné - Subvention maximale accordée : 180 781 €

Résumé de l'évaluation de votre projet

86.20 sur 100 - Le projet a passé tous les seuils - (une note globale supérieure ou égale à 60/100 et au moins la moitié des points attribuables pour chaque critère)

Relevance of the project/strategy : 30

Le projet répond à 3 priorités, dont une priorité horizontale « Pratiques ouvertes et innovantes ancrées dans l'ère du numérique ». Deux priorités sectorielles ont été sélectionnées dans le domaine de l'enseignement scolaire: « Promouvoir l'acquisition d'aptitudes et compétences » et « Aider les écoles à lutter contre le décrochage scolaire et les problèmes rencontrés par les élèves défavorisés ». Le projet bénéficie ainsi de trois points supplémentaires au titre des thématiques prioritaires nationales.

Le choix des priorités apparaît bien justifié et le projet répond de manière qualitative aux priorités sélectionnées.

Le projet part de constats clairs et très bien exprimés : les besoins spécifiques d'apprentissage de l'écrit dans des contextes transfrontaliers chez les très jeunes enfants (3-6 ans), chez les élèves à besoins éducatifs particuliers et chez les jeunes à deux ans de l'entrée dans la vie active. Les parents ainsi que les responsables et enseignants sont également ciblés.

Les besoins semblent pertinents et ont été identifiés dans le cadre de 2 précédents projets européens (MIRIADI et « Des contes dans nos langues »). Ils s'appuient également sur les travaux de PISA 2012 et d'un rapport de l'OCDE de 2012 « Lisons-leur une histoire ! ».

Les objectifs sont clairs et compréhensibles et semblent pouvoir être atteints : la structure porteuse est récente mais est issue d'un précédent projet européen (LLP-Miriadi). Les différents partenaires sont complémentaires et apportent chacun un volet spécifique (milieu rural ou transfrontalier, public spécifique, ...) au projet.

Le projet a plusieurs objectifs qui semblent parfaitement complémentaires : amélioration de la compréhension de l'écrit avec une implémentation précoce de la compréhension de l'écrit, mise en place et évaluation d'une approche globale, créations de productions novatrices, travail sur la culture du numérique des acteurs du projet, ... Les résultats attendus sont globalement bien définis et clairs.

Les résultats attendus pourront être utiles pour d'autres domaines de l'éducation, de la formation et de la jeunesse par la création de nombreuses ressources éducatives libres et la création notamment d'ingénierie de formation via un guide des métiers en émergence en milieu rural et parcours de formation et d'insertion.

La candidature propose une approche globale complémentaire et le passage à une vision plurilingue et interculturelle. En outre, le projet souhaite adopter un modèle collaboratif qui met en interaction théorique et pratique.

La candidature est innovante sur les territoires envisagés et vers les publics cibles (enfants de 3 à 6 ans et élèves de l'enseignement professionnel agricole) et complémentaire d'autres initiatives et projets déjà menés (Des contes de nos langues ; Miriadi ; EuRom5 ; Euromania ; Koinos et EVAL-IC).

La valeur ajoutée européenne est certaine, en raison des environnements transfrontaliers, de la diversité des prises en charge de la petite enfance, et des transitions dans le parcours éducatif des élèves des pays du consortium. En effet, les besoins identifiés des groupes cibles ne reçoivent pas de réponse satisfaisante, aux niveaux local ou national, et nécessitent donc une approche transnationale.

Quality of the project design and implementation : 16

Le projet est prévu sur une durée de 24 mois, avec un diagramme de Gantt précis, par type d'activité. Toutes les phases du projet ont été travaillées, avec des productions intellectuelles complémentaires (ressources éducatives libres, conception de l'école d'été de la didactique et de l'intercompréhension, programme de formation des acteurs éducatifs, family learning, ...). La plupart de ces productions sont multilingues. Quatre événements de dissémination seront organisés (colloque, portes ouvertes virtuelles, diffusion de l'école d'été, guide vidéos). Enfin cinq activités d'enseignement ou de formation sont prévues. Les activités proposées semblent bien adaptées pour répondre aux besoins et objectifs fixés pour le projet. La méthodologie est présentée de manière très paradigmatique et assez complexe. Elle aurait pu s'adapter aux attentes du programme Erasmus+, qui n'est pas un programme de financement de la recherche. Toutefois, le projet prévoit la mise en place pertinente d'une gouvernance collégiale via un comité de pilotage, composé de sous organes : une coordination centrale, une coordination administrative, une coordination scientifique et pédagogique. Trois réunions transnationales seront organisées. Elles semblent justifiées pour atteindre les objectifs du projet. Le projet prévoit un suivi des activités via plusieurs indicateurs quantitatifs, qui seront à préciser. Des indicateurs qualitatifs seront également recherchés et identifiés dès le lancement du travail. En ce qui concerne le volet budgétaire, son suivi sera confié à un comptable, qui travaillera en concertation avec la coordination du projet. Le budget total est réaliste avec des coûts de gestion et des coûts liés aux réunions transnationales raisonnables. Le budget semble bien réparti entre les huit partenaires du projet. Cinq activités d'enseignement, de formation ou d'apprentissage seront organisées en France ou en Italie. Elles concernent quatre événements de formation conjoints de courte durée et un échange de court terme d'élèves. Ces activités ne sont pas toutes détaillées. Les participants seront sélectionnés lors de la phase de lancement du projet, via des propositions faites par chaque partenaire au comité de pilotage. Au total, elles impliqueront 150 participants, dont 30 élèves. Pour l'enseignement professionnel, le système de reconnaissance des acquis ECVET sera mobilisé. Le projet aurait pu utiliser les outils de reconnaissance Europass. Aucune disposition concrète n'est prise pour mesurer les progressions d'apprentissage des apprenants et des personnels.

Quality of the project team and the cooperation arrangements : 17

Le partenariat est composé de 8 partenaires, dont une association française, un lycée agricole, une maison familiale rurale, cinq universités (en Italie, Espagne, France, Allemagne).

Les partenaires sont bien présentés et leurs compétences complémentaires apparaissent clairement au service de la future réussite du projet. Certains partenaires ont déjà une expérience de travail conjointe.

Les tâches sont bien décrites avec un processus d'implication de chacun des partenaires bien envisagé et des activités transnationales bien réparties entre les différents partenaires et les différents pays. 4 partenaires pilotent au moins une production intellectuelle, 3 partenaires les événements de dissémination. Tous les partenaires du projet sont impliqués d'une façon ou d'une autre dans une des activités du projet.

Les partenaires participent à de nombreux réseaux éducatifs ou universitaires.

Le projet implique plusieurs nouveaux venus dans l'action, en particulier le chef de file. Toutefois, le chef de file est une nouvelle association issue d'un précédent projet européen.

Dans les modalités de coopération, beaucoup d'outils (guide méthodologique, référentiel adapté au cycle 1 et à l'enseignement agricole, qui agrège le référentiel CARAP (CAdre de Référence pour les Approches Plurielles) du CELV (Centre européen pour les Langues Vivantes) et le REFIDIC (REFérentiel de compétences en Didactique de l'InterCompréhension, un des résultats du projet MIRIADI) sont annoncés mais pas directement décrits pour un transfert dans ce projet.

Les moyens de communication ont été intégrés à la candidature et sont clairement décrits avec en particulier un travail en ligne qui sera mis en place sur une plateforme réservée de travail en commun. Le mail sera principalement utilisé pour une fonction de notification.

En complément, le téléphone, la visioconférence et bien entendu les trois réunions transnationales permettront d'assurer la coordination du projet. Le projet prévoit de s'impliquer via la plateforme européenne School Education Gate et le site eTwinning, ainsi que le site Epale.

Impact and dissemination : 23,2

Différents indicateurs quantitatifs seront mise en place, y compris des indicateurs de résultat. L'impact positif est attendu dès la réalisation du projet, tant sur les apprenants que sur le personnel, du fait de la diffusion des résultats en ressources libres, en interne et en externe au projet.

Au stade de la candidature, les impacts précis du projet demeurent assez généraux, du point de vue qualitatif. Ils auraient probablement mérité d'être plus fouillés.

Les impacts escomptés aux différents niveaux (p.55) ne sont pas traités. Un très faible nombre d'indicateurs de mesure des impacts est donné.

Le projet ne fournit pas de mesures d'évaluation des résultats.

Les impacts potentiels du projet pendant et après celui-ci, et en dehors des participants ne sont pas traités.

Les modalités d'évaluation des impacts à long terme ne sont pas fournies (cf p.56).

La diffusion des productions en ressources libres et les quatre événements de dissémination permettront d'élargir l'impact du projet en dehors des organismes et participants du projet : un colloque international, des portes ouvertes virtuelles, la diffusion de l'école d'été, le guide vidéo.

Le comité de pilotage prévoit parmi ses premières tâches de produire un plan de dissémination. Différentes cibles sont d'ores et déjà identifiées : enseignants, directeurs d'école, élus municipaux en charge de l'éducation. Au niveau régional ou national, la presse spécialisée, les fédérations de parents d'élèves, les ESPE en France, ... sont ciblées.

Les productions (corpus de contes multilingues, ...) seront mis à disposition sur la plateforme Miriadi, déjà gérée par le chef de file.

Il aurait toutefois été intéressant de prévoir la diffusion des résultats du projet sur les plateformes européennes, telle School Education Gateway, ainsi que sur la plateforme des résultats ERASMUS+.

Tous les produits du projet seront en accès libre du web via la licence « Creative Commons ».

La pérennisation du projet « Lectorio » est souhaitée, en particulier via la mise à disposition des ressources créées et sa gestion par l'Apicad dont la promotion de l'intercompréhension constitue le cœur de son objet. Il est dommage toutefois que cette pérennisation n'ait pas été étudiée par les différents organismes du projet.



Commentaires à l'attention du candidat

Le projet est pertinent avec des objectifs bien adaptés aux priorités sélectionnées. L'analyse des besoins est claire et spécifique, de même que les objectifs du

projet qui semblent réalistes et parfaitement complémentaires. La dimension transnationale du projet est évidente et bien exprimée.

Toutes les phases du projet ont été travaillées et les activités proposées semblent bien en adéquation avec les objectifs du projet. Toutefois la méthodologie globale du projet est présentée de manière complexe et peu opérationnelle. Il est dommage également que le projet n'ait pas prévu une reconnaissance des acquis via Europass.

L'ensemble des compétences révélées et acquises durant ce projet, peuvent s'insérer dans un programme ECVET, qui peut être complété ultérieurement par un DU (diplôme universitaire) distanciel (p.35).

Le choix des partenaires semble bien justifié ainsi que la complémentarité de leurs compétences et expériences. La coordination et la communication du projet sont bien décrites.

Nous vous conseillons de décrire davantage les impacts potentiels du projet. En effet, les résultats de ce projet auraient le potentiel d'être transférés et exploités dans d'autres pays européens. La candidature n'identifie pas, de manière suffisante, les bénéfices transnationaux, interdisciplinaires et trans-sectoriels qu'amène la coopération proposée aux partenaires, y compris sur le long terme, une fois que la subvention aura pris fin. Les impacts du projet mériteraient également d'être précisés en dehors des participants au projet.

Les outils de dissémination sont prévus. Le projet devrait néanmoins prévoir une diffusion des résultats via les plateformes européennes.

Le projet pourrait évoluer vers un projet de lutte contre le décrochage scolaire précoce, qui est une priorité absolue. Peut-être pourriez-vous prendre contact avec le dispositif « Mission de Lutte contre le Décrochage Scolaire ».

LE PROGRAMME ERASMUS+

LE PROGRAMME

[Base légale \(/penelope/pages/1/Base_legale\)](#)

[Appels à propositions \(http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/calls-for-proposals-tenders_fr\)](#)

[Pays du programme et pays partenaires \(/penelope/pays.php\)](#)

[Ressources documentaires \(/penelope/documents.php\)](#)

[Ressources pour les participants \(/penelope/pages/19/erasmus-plus-participants\)](#)

LES SITES ERASMUS+

COMMISSION EUROPÉENNE

[Programme Erasmus+ \(http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node_fr\)](#)

[Résultats du programme Erasmus+ \(http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/\)](#)

[OLS : Soutien linguistique en ligne \(/penelope/pages/20/soutien-linguistique-en-ligne\)](#)

AGENCE ERASMUS+ FRANCE / EDUCATION FORMATION

[Site de l'agence Erasmus+ \(http://www.agence-erasmus.fr\)](#)

L'ACTUALITÉ DU PROGRAMME

Plusieurs possibilités pour suivre l'actualité du programme :

- Abonnez-vous au [flash Erasmus+ \(flash.php\)](#)
- Suivre l'agence Erasmus France sur [Facebook \(https://www.facebook.com/ErasmusplusFR\)](#) et [Twitter \(https://twitter.com/ErasmusplusFR\)](#)

Réseaux sociaux de la Commission européenne :

- [Erasmus+ sur Facebook \(https://www.facebook.com/EUErasmusPlusProgramme\)](#)
- [Erasmus+ sur Twitter \(https://twitter.com/ErasmusplusFR\)](#)



(/index.php)



(http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node_fr)



(http://www.agence-erasmus.fr/page/agence)



(/penelope/contact.php)



(https://www.facebook.com/ErasmusplusFR)



(https://twitter.com/ErasmusplusFR)

© 2017 Agence Erasmus+ France / Education Formation (http://www.agence-erasmus.fr)

[Contact \(/penelope/contact.php\)](#)

[Recherche \(/penelope/recherche.php\)](#) [Mentions légales \(/penelope/pages/21/mentions_legales\)](#)

